

PATVIRTINTA
VšĮ Vilniaus miesto klinikinės
ligoninės direktoriaus
2020 m. rugsėjo 28 d.
įsakymu Nr. V1-319/20(1.1.)

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
VŠĮ VILNIAUS MIESTO KLINIŠKINĖS LIGONINĖS
MOKAMŲ PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE**

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami Šakinės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo 2016-2019 priemonių planą, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – Ministras) 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų ir sveikatos departamento 2020 m. liepos 16 d. raštu Nr. A51-89588/20 (2.11.1.3E-Sve) „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. liepos 10 d. įsakymo Nr. V-133“ ir siekdami nustatyti VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės (toliau – ligoninė), kurios steigėja yra Vilniaus miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė) veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta mokamų paslaugų teikimo sritis.

1. Atsakinga Komisija už korupcijos prevenciją: direktoriaus pavaduotojas ambulatorinei ir konsultacinei pagalbai Gintautas Oleka, el. paštas g.oleka@vmkl.lt, tel. (8 5) 210 4509; medicinos auditorė Dalia Januševičienė, el. paštas d.januseviciene@vmkl.lt, tel. (8 5) 204 1334; Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėja Lina Voroneckienė, el. paštas l.voroneckiene@vmkl.lt, tel. (8 5) 234 3876.

2. Analizuotas laikotarpis: 2019-08-01 – 2020-08-01.

3. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad ligoninės **mokamų paslaugų teikimo sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (žr. 1 lentelę).**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė ligoninės mokamų paslaugų teikimo srityje įvertinimas, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais

	(adaptuoti) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritys priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Įstaigoje</i>	Ne
1.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	
2.1.	<i>Įstaigos</i>	Ne
2.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Taip
3.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje dalyvaujančių darbuotojų</i>	Taip
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Taip*
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo srityje</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant mokamų paslaugų teikimo sritį.

4. Siekiant įvertinti realų korupcijos rizikos laipsnį vertinamoje įstaigos veiklos srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

4.1. VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės įstatai, patvirtinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. 30-3663 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų įstatų tvirtinimo“;

4.2. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 11 d. įsakymas Nr.V-794 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 1999 m. liepos 30 d. įsakymo Nr.357 „Dėl mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų sąrašo, kainų nustatymo ir jų indeksavimo tvarkos bei šių paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarkos“ pakeitimo“;

4.3. Vidaus tvarkos taisyklės, patvirtintos VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus 2019 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. VI-171 „Dėl vidaus tvarkos taisyklių patvirtinimo“;

4.4. Mokamų paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka, patvirtinta VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus 2020 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. TV-10/20(1.16).

5. Nustatyta, kad ligoninėje yra priimti teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui: įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus kas aukščiau paminėta, konstatuotina, kad nors formaliai pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, ligoninės mokamų paslaugų teikimo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ji yra sumažinama tinkamai organizuojant ir įgyvendinant mokamų paslaugų teikimo procedūras.

6. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti ligoninės veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

6.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį ligoninės mokamų paslaugų teikimo srityje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės aktų pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

6.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Ligoninė nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų mokamų paslaugų teikimo srityse.

6.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį ligoninės darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti vidiniai teisės aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami. Kiekvieno darbuotojo funkcijos apibrėžtos jo pareiginiuose nuostatuose.

Mokamų paslaugų teikimo srityje vadovaujamosi Ligoninėje patvirtintomis tvarkomis ir kitais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

6.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Ligoninės (jos skyriui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas

teisinio poveikio priemonės, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su mokamų paslaugų teikimu ligoninėje.

6.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Mokamų paslaugų tekimo srityje ligoninės direktoriaus priimamų sprendimų nereikia derinti su kitomis įstaigomis, tačiau mokamų paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarką ligoninės direktorius derina su steigėju – Vilniaus miesto savivaldybe.

Per analizuojamą laikotarpį VšĮ Vilniaus miesto klinikinė ligoninė priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su sveikatos priežiūros paslaugų teikimu, tačiau teisės aktuose ši veikla yra aiškiai reglamentuota, nebereikalaujanti papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis.

6.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį ligoninė savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Mokamų paslaugų teikimo sritis apima asmens duomenų paslapties turinį. Vykdam mokamų paslaugų teikimą su pacientu yra vadovaujama si abipusiu konfidencialumo principu ir tokia informacija yra neskelbtina.

6.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės ligoninėje. STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės ligoninės mokamų paslaugų teikimo srityje.

Mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų, už kurias jų gavėjai (juridiniai ir fiziniai asmenys) privalo sumokėti, sąrašą, kainas, kainų indeksavimo ir paslaugų teikimo tvarką tvirtina LR Sveikatos apsaugos ministerija.

Mokamų kitų paslaugų, nepriskiriamų sveikatos priežiūros ir farmacinėms paslaugoms, tačiau reikalingų jų teikimui užtikrinti, sąrašą ir kainas nustato Vilniaus miesto savivaldybė ir tvirtina VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktorius.

Mokamų paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarka bei kainos yra skelbiama viešai VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės internetiniame puslapyje.

Prieš teikiant pacientui paslaugą, už kurią jis turi sumokėti, pacientas supažindinamas pasirašytinai apie jo teisę ir galimybes gauti paslaugą nemokamai, išskyrus atvejus, kai paslaugos yra įtrauktos į mokamų paslaugų sąrašą. Į paciento medicininius dokumentus įdedamas patvirtintas parašu sutikimas dėl mokamų paslaugų teikimo, suteiktos mokamos paslaugos

pavadinimas ir jos teikimo pagrindas. Apmokėjus už paslaugas, pacientui išduojamas pinigų paėmimo kvitas, pageidaujant gali būti išrašoma sąskaita-faktūra.

Įvertinus tai kas išdėstyta, kad vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, nors formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma. Dėl išsamaus reglamentavimo korupcijos pasireiškimo tikimybė yra tik formali. Aiškus teisinis reglamentavimas, savalaikis teisės aktų normų įgyvendinimas ir laikymasis leidžia valdyti korupcijos rizika.

Parengė
direktoriaus pavaduotojas ambulotorinei ir konsultacinei pagalbai dr. G. Oleka

**Istaigos veiklos sričių,
kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,
vertinimas**

Istaiga: VšĮ Vilniaus miesto
klinikinė ligoninė

Išskirtos istaigos veiklos sritys:

1. Mokamų paslaugų teikimas.

Vertinimo kriterijai	Išskirtų veiklos sričių atitikties vertinimo kriterijams
	Mokamų, iš dalies mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas
Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika	
1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, istaigoje faktas: pačios istaigos ar kitų subjektų?	Faktas nenustatytas
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams? Ar nustatyti faktai buvo paviešinti?	Nebuvo poreikio, nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas
3. Ar istaigos darbuotojams, kitiems asmenims sudarytos galimybės kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) istaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, istaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Galimybės informuoti sudarytos: pranešti galima telefonu 8 5 234 38 76, el. paštu: g.oleka@vnmkl.lt , d.januseviciene@vnmkl.lt , lvoroneckiene@vnmkl.lt , paprastu paštu, atsiųsti registruotu laišku.
4. Ar istaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios istaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, istaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veiklas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Tyrimas siekiant nustatyti, kokios istaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio

	neteisėtas veikas padaryti nebuvo atliktas, nes nebuvo nustatyta tokių veikų nustatyta.
5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	Nebuvo nustatyta teisinio reglamentavimo spragų, leidžiančių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas. Teisės aktai yra peržiūrimi ir, esant poreikiui, tikslinami ir atnaujinami.

Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.

Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	
1. Ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius, detalizuojančius kontrolės ar priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarka, periodiškumą?	Ne. Sritis išsamiai reglamentuota Sveikatos apsaugos ministerijos įsakymais, Valstybinės ligonių kasos prie SAM, direktoriaus įsakymais, VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus įsakymais ir kitais teisės aktais.
2. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančius/sprendimus priimančius subjektai (atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Taip. Teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų. Subjektams nėra palikta per plačių įgaliojimų veikti savo nuožiūra.
3. Ar įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip. Įstaigos darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus. Vykdoma kontrolė ar visi deklaruoja.
4. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės/priežiūros funkcijas?	Taip. Procedūros reglamentuotos VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus įsakymais
5. Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos?	Taip. Įvairaus lygio teisės aktai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų, t.

6. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji veiksminga?

y. aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės/priežiūros vykdymo funkcijos.

Taip. VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės sudarytose sutartyse su ligonių kasomis dėl asmens sveikatos priežiūros paslaugų apmokėjimo yra detaliai išdėstyti įsipareigojimai ir kontrolė.

7. Ar Įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės/priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?

Taip. VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės pacientų skundų ir paraiškimų nagrinėjimo procedūra.

8. Ar Įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?

Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.

Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:
pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.

Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

1. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus (padalinių nuostatus, sudaromu komisijų darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirą valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?
Ar Įstaigos darbuotojai supažindinti su šiais teisės aktais?

Įstaigoje yra priimti teisės aktai (pareiginiai nuostatai), kuriuose apibrėžtos darbuotojų funkcijos. Su šiais nuostatais darbuotojai supažindinti pasirašytinai.

2. Ar priimant Įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus Įstaigos uždavinius, funkcijas?

Taip. Įstaigoje asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikia specialistai, atsakingi pagal pareiginius nuostatus.

<p>3. Ar Įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami Įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?</p>	<p>Taip. Darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami Įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti</p>
<p>4. Ar Įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?</p>	<p>Taip. Pareiginiuose nuostatuose nustatytas aiškus dirbančiojo pavaldumas ir atskaitingumas.</p>
<p>5. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė vykdoma? Ar ji veiksminga?</p>	<p>Taip. Bendrieji veiklos ir sprendimų principai ir tvarka nustatyti VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus įsakymuose.</p>
<p>6. Ar Įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų tarnybines veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?</p>	<p>Darbuotojų veiklos vertinimo tvarka nėra nustatyta.</p>
<p>7. Ar Įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo/ laikymosi kontrolė?</p>	<p>Taip. VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės Elgesio kodeksas. Darbuotojai supažindinti pasirašytinai.</p>
<p>8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir kolizijų taisymas?</p>	<p>Taip. Administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.</p>
<p>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>	

<p>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ir apribojimu</p>	
<p>1. Ar Įstaiga Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius/detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo/neišdavimo arba suteikimo/nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio/ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams)?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>

<p>2. Ar Įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys/neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai, ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>Ar Įstaigos teisės aktais suteikia įgaliojimus išduoti/suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio/ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>4. Ar Įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>6. Ar Įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros/kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>7. Ar Įstaigoje reglamentuotos sprendimų išduoti/neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės procedūros?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>8. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>Sitūmai dėl korupcijos rizikos veiksmų neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: vertinamos veiklos nėra susijusios su vertinimo kriterijais, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>	
<p>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</p>	
<p>1. Ar įstatymai ir kiti norminiai teisės aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar Įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?</p>	<p>Įstaiga norminių teisės aktų nepriima. Lokalų teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis.</p>
<p>2. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų,</p>	<p>Vertinama veikla nėra</p>

susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?	susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
3. Ar Įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo įgyvendinimą?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
4. Ar Įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Taip. Pareiginiai nuostatai ir VŠĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės direktoriaus įsakymai.
5. Ar Įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės procedūras?	Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės procedūros įtvirtintos Vidaus darbo tvarkos taisyklėse.
<p>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo: pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.</p>	
<p>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija (konfidenciali informacija)</p>	
1. Ar Įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarka reglamentuojančios taisyklės?	Įstaiga savo veikloje turi sričių, susijusių su įslaptintos informacijos (darbuotojų ir pacientų bendrieji asmens duomenys, ypatingi pacientų asmens duomenys) gavimu, naudojimu, apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.
2. Ar Įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?	Įstaigoje nebuvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.
3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarka, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytas teisinio reglamentavimo spragų ir/ar kolizijų taisymas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.

Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:
pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.

Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų

1. Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba n. buvo atlikusi korupcijos rizikos analizės įstaigoje.
--	--

2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems rizikos veiksniams valdyti ir/ar šalinti?	Ne. Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės įstaigoje.
---	---

Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:
pagal vertinimo kriterijų analizuojamose veiklos srityse korupcijos rizikos veiksniai nenustatyti, todėl nėra poreikio teikti pasiūlymus.